

სასწავლო კურსის სილაბუსი

სასწავლო კურსის დასახელება	საუნივერსიტეტო კურიკულუმის შემუშავების პრინციპები
სასწავლო კურსის (მოდულის) კოდი	_____
სასწავლო კურსის სტატუსი	არჩევითი კურსი თსუ ყველა ფაკულტეტის დოქტორანტისთვის.
ECTS	10 კრედიტი 30 საკონტაქტო, 220 დამოუკიდებელი მუშაობის საათი. სწავლება შესაძლებელია წარმართოს ინტენსიურად, კვირაში 10 საკონტაქტო საათი, სამი კვირის მანძილზე, ან ტრადიციულად, კვირაში 2 საკონტაქტო საათი, 15 კვირის განმავლობაში.
ლექტორი (ლექტორები)	ასოცირებული პროფესორი ირინე დარჩია, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, თსუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, ელ. ფოსტა: <a href="mailto:irine.darchia@tsu.ge">irine.darchia@tsu.ge</a> ასოცირებული პროფესორი ანასტასია ზაქარიადე, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, ელ. ფოსტა: <a href="mailto:anastasia.zakariadze@tsu.ge">anastasia.zakariadze@tsu.ge</a> ასოცირებული პროფესორი ნინო ჯავახიშვილი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, ელ. ფოსტა: <a href="mailto:nino.javakhishvili@tsu.ge">nino.javakhishvili@tsu.ge</a> ასოცირებული პროფესორი ეკა ლეკაშვილი, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, ელ. ფოსტა: <a href="mailto:eka.lekashvili@tsu.ge">eka.lekashvili@tsu.ge</a> ასოცირებული პროფესორი ნინო ჩიხლაძე, მედიცინის ფაკულტეტი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, ელ. ფოსტა: <a href="mailto:nino.chikhladze@tsu.ge">nino.chikhladze@tsu.ge</a> დამატებითი კონსულტაცია შესაძლებელია ელ.ფოსტით ან წინასწარ შეთანხმებით.
სასწავლო კურსის მიზნები	თანამედროვე საუნივერსიტეტო კურიკულუმის შემუშავების ძირითადი პრინციპების სწავლება, ბოლონიის პროცესის, საქართველოს კანონმდებლობისა და სააკრედიტაციო მოთხოვნების შესაბამისად.
სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობები	სასწავლო კურსს შესწავლის წინაპირობები არ გააჩნია.

სასწავლო კურსის ფორმატი	9 ლექცია, 1 პრეზენტაცია, 4 პრაქტიკუმი.
სასწავლო კურსის შინაარსი	იხ. დანართი 2.
შეფასება	<p>დასწრება: 5 ქულა</p> <p>პრეზენტაცია: 35 ქულა (შემუშავებული კურიკულუმის წარმოდგენა: 25 ქულა, სხვა კურიკულუმის შეფასება: 10 ქულა)</p> <p>პრაქტიკუმი: 20 ქულა</p> <p>საბოლოო გამოცდა – წერთი ნამუშევარი (თემა დაზუსტდება ინდივიდუალურად, თითოეულ დოქტორანტთან): 40 ქულა.</p> <p>შეფასება ხდება შემდეგი კრიტერიუმების გათვალისწინებით: ფაქტობრივი მასალის ცოდნა, მისი კრიტიკული ანალიზი.</p> <p>საბოლოო გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა: 11 ქულა.</p>
სავალდებულო ლიტერატურა	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. უმაღლესი განათლების ევროპული სივრცე და საქართველო, ბოლონიის პროცესის დოკუმენტების კრებული, თბილისი 2009, 100 გვერდი;</li> <li>2. უმაღლესი სახელოვნებო განათლება და ბოლონიის პროცესი, გამომცემლობა „კენტავრი“, თბილისი 2006, 108 გვერდი;</li> <li>3. უმაღლესი განათლების რეფორმის შედეგები, აღწერთი ანგარიში ბოლონიის პროცესის ინდიკატორების მიხედვით, თბილისი 2009, 76 გვერდი;</li> <li>4. კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემა (ECTS), სახელმძღვანელო, თბილისი 2009, 68 გვერდი;</li> <li>5. საგანმანათლებლო სტრუქტურების ურთიერთშეწყობა ევროპაში, უნივერსიტეტების წვლილი ბოლონიის პროცესში, თბილისი 2008, 113 გვერდი;</li> <li>6. საგანმანათლებლო სტრუქტურების ურთიერთშეწყობა ევროპაში, უნივერსიტეტების წვლილი ბოლონიის პროცესში, შესავალი, თბილისი 2009, 153 გვერდი;</li> <li>7. თუნინგის მიდგომების გამოყენება საქართველოს უმაღლესი განათლების სისტემაში, პროექტის ანგარიში, თბილისი 2009, 150 გვერდი;</li> <li>8. ენათა ფლობის ზოგადევროპული კომპეტენციები: შესწავლა, სწავლება, შეფასება, გამომცემლობა „საიმედო“, თბილისი 2008, 249 გვერდი;</li> <li>9. ხარისხის უზრუნველყოფის სტანდარტები და სახელმძღვანელო პრინციპები ევროპის უმაღლესი განათლების სივრცეში, თბილისი 2006, 31 გვერდი;</li> <li>1. ლ. ბაქრაძე, ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამა და ერთობლივი აკადემიური ხარისხი, გზამკვლევი, ტემპუსის ეროვნული ოფისის ეგიდით, თბილისი 2009 (<a href="http://www.tempus.ge/files/Guide%20Joint%20%20Degree.pdf">http://www.tempus.ge/files/Guide%20Joint%20%20Degree.pdf</a>), 19 გვერდი;</li> <li>10. უნივერსიტეტებში მთელი სიცოცხლის მანძილზე სწავლის გზამკვლევი, ტემპუსის ეროვნული ოფისის ეგიდით, თბილისი</li> </ol>

	<p>2009, 29 გვერდი;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>11. T. Aslanishvili, L. Glonti, N. Javakhishvili, Higher Education Reform at TSU. In: Proceedings of 4<sup>th</sup> International Silk Road Symposium, “New Trends in Higher Education”, Tbilisi 2007;</li> <li>12. Nino Javakhishvili, Learning Outcomes Based Approach in Higher Education System of Georgia, in: Proceedings of International Conference “Development of Competencies in the World of Work and Education. Qualification Systems, Methodology”, Ljubljana, Slovenia (<a href="http://www.decowe.com/en/conference-contributions/qualifications-systems;-methodology/">http://www.decowe.com/en/conference-contributions/qualifications-systems;-methodology/</a>);</li> <li>13. <a href="http://www.qaa.ac.uk/academicinfrastructure/benchmark/default.asp">http://www.qaa.ac.uk/academicinfrastructure/benchmark/default.asp</a></li> <li>14. <a href="http://tuning.unideusto.org/tuningal/">http://tuning.unideusto.org/tuningal/</a></li> <li>15. <a href="http://www.orpheus-med.org/">http://www.orpheus-med.org/</a></li> <li>16. <a href="http://www.who.int/en/">http://www.who.int/en/</a></li> <li>17. <a href="http://www.mes.gov.ge">www.mes.gov.ge</a></li> <li>18. <a href="http://www.nea.ge">www.nea.ge</a></li> <li>19. <a href="http://www.tsu.edu.ge">www.tsu.edu.ge</a></li> <li>20. <a href="http://www.tsu.edu.ge/qa">www.tsu.edu.ge/qa</a></li> <li>21. <a href="http://www.bologna-bergen2005.no/">http://www.bologna-bergen2005.no/</a></li> <li>22. <a href="http://www.eqar.eu/">http://www.eqar.eu/</a></li> <li>23. <a href="http://www.eua.be/">http://www.eua.be/</a></li> </ol> <p>ყველა დასახელებული სახელმძღვანელო ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტების ბიბლიოთეკებში, თსუ ვებ-გვერდზე, სწავლის მართვის პლატფორმაზე (MOODLE).</p>
<p>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. ა. სამადაშვილი, შ. ჯაფარიძე, განათლების ხარისხის მართვა, ხარისხის პრემიები, თბილისი 2007, 180 გვერდი;</li> <li>3. თ. ბრეგვაძე, ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა ინსტიტუციური მექანიზმები, გზამკვლევი, თბილისი 2009, 152 გვერდი;</li> <li>4. უმაღლესი განათლების შეფასების სახელმძღვანელო, თბილისი 2007, 40 გვერდი;</li> <li>5. „ხარისხის მართვის თანამედროვე სამსახურების დაარსება საქართველოს უმაღლესი განათლების დაწესებულებებში“, თბილისი 2008, 80 გვერდი;</li> <li>6. სსიპ განათლების აკრედიტაციის ეროვნული ცენტრის წლიური ანგარიშები (2007 წ., 2008 წ., 2009 წ.);</li> <li>24. მთელი სიცოცხლის განმავლობაში სწავლის სტრატეგია საქართველოში (სამუშაო ვერსია);</li> <li>7. ECTS User’s Guide, Luxemburg 2009;</li> <li>8. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, Helsinki 2005;</li> <li>9. Universities’ Contribution to the Bologna Process, An Introduction, Edited by Julia Gonzalez and Robert Wagenaar, Bilbao 2008.</li> </ol>
<p>სწავლის შედეგები</p>	<p>დარგობრივი ცოდნა: ერთიან ევროპულ საგანმანათლებლო სივრცეში მიმდინარე ძირითადი პროცესების, საუნივერსიტეტო კურიკულუმის შემუშავების ძირითადი პრინციპების ცოდნა; სამივე საფეხურის, პროფესიული უმაღლესი, უწყვეტი განათლების საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავებისა და შეფასების უნარი;</p>

	სილაბუსის წერისა და შეფასების უნარი; ტრანსფერული (ზოგადი) უნარი: პრეზენტაციის, ჯგუფში მუშაობის უნარი.
სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	სასწავლო პროცესი წარიმართება 25–50 კაციან ჯგუფებში, გათვალისწინებულია: ინტერაქტიური 9 ლექცია (დასწრება ფასდება 5 ქულით), 4 პრაქტიკუმი (თითოეული ფასდება 10 ქულით), 1 პრეზენტაცია (ფასდება 15 ქულით). მეტი დრო დაეთმობა სტუდენტის დამოუკიდებელ მუშაობას და ნაკლები – საკონტაქტო საათებს. გამოყენებული იქნება სწავლის მართვის ელექტრონული პლატფორმა (MOODLE).
სასწავლო კურსის გავლასთან დაკავშირებული დამატებითი პირობები	საბოლოო გამოცდის ნაცვლად დოქტორანტს მოეთხოვება წერითი ნამუშევრის წარმოდგენა, რომელიც გულისხმობს რომელიმე მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამის (მისი აღწერილობისა და სილაბუსების) მომზადებას სააკრედიტაციოდ.

დანართი 2

სასწავლო კურსის შინაარსი

N	ლექციის/სემინარის/პრაქტიკუმის/ლაბორატორიული სამუშაოს და ა. შ. თემა	ლიტერატურა (შესაბამისი გვერდების მითითებით)
1	I. ლექცია: ბოლონიის პროცესი. ბოლონიის პროცესის ძირითადი დოკუმენტები: უნივერსიტეტების დიდი ქარტია, ლისაბონის კონვენცია, სორბონის დეკლარაცია, ბოლონიის დეკლარაცია, სტუდენტების გიოტებორგის დეკლარაცია, სალამანკის მიმართვა, პრადის კომუნიკე, გრაცის დეკლარაცია, ბერლინის კომუნიკე, ბერგენის კომუნიკე, ლონდონის კომუნიკე, ლუვენის კომუნიკე.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• უმაღლესი განათლების ევროპული სივრცე და საქართველო, ბოლონიის პროცესის დოკუმენტების კრებული, თბილისი 2009, 100 გვერდი;</li> <li>• უმაღლესი სახელოვნებო განათლება და ბოლონიის პროცესი, გამომცემლობა „კენტავრი“, თბილისი 2006, 108 გვერდი;</li> <li>• <a href="http://www.bologna-bergen2005.no/">http://www.bologna-bergen2005.no/</a></li> </ul>
2	II. ლექცია: ბოლონიის პროცესის 10 ძირითადი ამოცანა: ადვილად გასაგები და შესაძარებელი კვალიფიკაციები, სწავლების სამსაფეხურიანი სისტემა	<ul style="list-style-type: none"> <li>• უმაღლესი განათლების რეფორმის შედეგები,</li> </ul>

	<p>(ბაკალავრიატი, მაგისტრატურა, დოქტორანტურა) და ერთობლივი ხარისხები, საკრედიტო სისტემა, მობილობა, ხარისხის უზრუნველყოფა და აკრედიტაცია, ევროპული განათლების მიმზიდველობა, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებები და სტუდენტები, ცხოვრების მანძილზე სწავლა, სოციალური განზომილება უმაღლეს განათლებაში, განათლებისა და კვლევის შერწყმა. ბოლონის პროცესი და საქართველო. ბოლონის პროცესი და თსუ.</p>	<p>აღწერითი ანგარიში ბოლონის პროცესის ინდიკატორების მიხედვით, თბილისი 2009, 76 გვერდი;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ლ. ბაქრაძე, ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამა და ერთობლივი აკადემიური ხარისხი, გზამკვლევი, ტემპუსის ეროვნული ოფისის ეგიდით, თბილისი 2009, 19 გვერდი;</li> <li>• T. Aslanishvili, L. Glonti, N. Javakhishvili, Higher Education Reform at TSU. In: Proceedings of 4<sup>th</sup> International Silk Road Symposium, “New Trends in Higher Education”, Tbilisi 2007</li> </ul>
3	<p>III. ლექცია: ECTS (European Credit Transfer System) - ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემა. სტუდენტთა მობილობა და კრედიტების აღიარება.</p> <p>სამუშაო ჯგუფების ფორმირება, რომლებიც მოამზადებენ ჯგუფურ პრეზენტაციას (ჯგუფების მიერ შეირჩევა სწავლების საფეხური და დარგი, რომლის კურიკულუმიც შემუშავდება, ხოლო შემდეგ შეფასდება სხვა სამუშაო ჯგუფის მიერ).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემა (ECTS), სახელმძღვანელო, თბილისი 2009, 68 გვერდი;</li> <li>• იხ. შიდა საუნივერსიტეტო რეგულაციები.</li> </ul>
4	<p>IV. ლექცია: როგორ დავწეროთ და შევაფასოთ სილაბუსი.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• იხ. შიდა საუნივერსიტეტო რეგულაციები.</li> </ul>
5	<p>V. ლექცია: დუბლინის დესკრიპტორი. ევროპის კვალიფიკაციათა ჩარჩო. უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩო. თუნინგის მეთოდოლოგია. ბრიტანეთის ხარისხის უზრუნველყოფის სააგენტოს დარგობრივი სტანდარტები. თუნინგის მიდგომების გამოყენება საქართველოს უმაღლესი განათლების სისტემაში.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• საგანმანათლებლო სტრუქტურების ურთიერთშეწყობა ევროპაში, უნივერსიტეტების წვლილი ბოლონის პროცესში, თბილისი 2008, 113 გვერდი;</li> <li>• საგანმანათლებლო სტრუქტურების ურთიერთშეწყობა</li> </ul>

		<p>ევროპაში, უნივერსიტეტების წვლილი ბოლონის პროცესში, შესავალი, თბილისი 2009, 153 გვერდი;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• თუნინგის მიდგომების გამოყენება საქართველოს უმაღლესი განათლების სისტემაში, პროექტის ანგარიში, თბილისი 2009, 150 გვერდი;</li> <li>• <a href="http://www.qaa.ac.uk">http://www.qaa.ac.uk</a></li> </ul>
6	VI. ლექცია: სწავლის შედეგები. ენათა ფლობის ზოგადევროპული კომპეტენციები.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nino Javakhishvili, Learning Outcomes Based Approach in Higher Education System of Georgia, in: Proceedings of International Conference “Development of Competencies in the World of Work and Education. Qualification Systems, Methodology”, Ljubljana, Slovenia, 2007 );</li> <li>• ენათა ფლობის ზოგადევროპული კომპეტენციები: შესწავლა, სწავლება, შეფასება, გამომცემლობა „საიმედო“, თბილისი 2008, 249 გვერდი;</li> <li>• იხ. მეხუთე ლექციის მასალები.</li> </ul>
7	I. პრაქტიკუმი: კრედიტების, სწავლის შედეგების ასახვა სილაბუსში.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• იხ. განვლილი მასალა.</li> </ul>
8	VII. ლექცია: პროფესიული უმაღლესი, საბაკალავრო, დიპლომირებული მედიკოსის, სამაგისტრო, სადოქტორო, უწყვეტი განათლების საგანმანათლებლო პროგრამების პროფილი, მათი საკვალიფიკაციო დახასიათება, მათი შემუშავება და შეფასება. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხები ქართულ და დასავლურ უმაღლეს საგანმანათლებლო სივრცეში.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• იხ. შიდა საუნივერსიტეტო რეგულაციები.</li> </ul>

9	II. პრაქტიკუმი: სილაბუსის შემუშავება და შეფასება.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• იხ. განვლილი მასალა.</li> </ul>
10	VIII. ლექცია: ხარისხის უზრუნველყოფა. ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა და გარე მექანიზმები ევროპასა და ამერიკაში. ინსტიტუციური და პროგრამული აკრედიტაცია საქართველოში (შესაბამისი სახელმწიფო და საუნივერსიტეტო რეგულაციები).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ხარისხის უზრუნველყოფის სტანდარტები და სახელმძღვანელო პრინციპები ევროპის უმაღლესი განათლების სივრცეში, თბილისი 2006, 31 გვერდი;</li> <li>• <a href="http://www.eqar.eu/">http://www.eqar.eu/</a></li> <li>• იხ. აგრეთვე: საქართველოს კანონი უმაღლესი განათლების შესახებ, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის, სსიპ განათლების აკრედიტაციის ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანებები, თსუ წესდება, შიდა საუნივერსიტეტო რეგულაციები.</li> </ul>
11	III. პრაქტიკუმი: კურიკულუმის შემუშავება და შეფასება.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• იხ. განვლილი მასალა.</li> </ul>
12	პრეზენტაცია (სამუშაო ჯგუფების მიერ შემუშავებული კურიკულუმის პრეზენტაცია).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• იხ. განვლილი მასალა.</li> </ul>
13	IX. ლექცია: მთელი სიცოცხლის განმავლობაში სწავლა (LLL). მთელი სიცოცხლის განმავლობაში სწავლის სტრატეგია საქართველოში. უწყვეტი განათლება და საქართველოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებები. IV. პრაქტიკუმი: სილაბუსის შემუშავება და შეფასება.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• უნივერსიტეტებში მთელი სიცოცხლის მანძილზე სწავლის გზამკვლევი, ტემპუსის ეროვნული ოფისის ეგიდით, თბილისი 2009, 29 გვერდი</li> </ul>
14	პრეზენტაცია (სამუშაო ჯგუფების მიერ შემუშავებული კურიკულუმის პრეზენტაცია).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• იხ. განვლილი მასალა.</li> </ul>
15	პრეზენტაცია (სამუშაო ჯგუფების მიერ შემუშავებული კურიკულუმის პრეზენტაცია). განვლილი მასალის შეჯამება. წინასაგამოცდო კონსულტაცია.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• იხ. განვლილი მასალა.</li> </ul>
	საბოლოო გამოცდა: წერითი ნამუშევრების წარმოდგენა.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• წერითი ნამუშევრის წარმოდგენა: რომელიმე მოქმედი პროგრამის (მისი</li> </ul>



	აღწერილობისა და სილაბუსების) მომზადებას საკრედიტაციოდ.
--	---

დანართი 3

სასწავლო კურსის სილაბუსი

სასწავლო კურსის დასახელება	აკადემიური წერა
სასწავლო კურსის (მოდულის) კოდი	_____
სასწავლო კურსის სტატუსი	არჩევითი. განკუთვნილია თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტებისთვის
სასწავლო კურსის ხანგრძლივობა	1 სემესტრი
ECTS	5 კრედიტი [45 საკონტაქტო, 80 დამოუკიდებელი მუშაობის საათი] (კვირაში სამი საათი: 1 ლექცია, 2 პრაქტიკუმი)
ლექტორები:	<b>გიული შაბაშვილი</b> , ასოცირებული პროფესორი, ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, ქართული ენის მიმართულება (ტელ.: + 995 99 72 88 73, <a href="mailto:shabashvili@yahoo.com">shabashvili@yahoo.com</a> , <a href="mailto:giuli.shabashvili@tsu.ge">giuli.shabashvili@tsu.ge</a> ; <b>ქეთევან გოჩიტაშვილი</b> , მოწვეული პროფესორი, ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი (ტელ.: +995 99 90 57 61, <a href="mailto:ketevan.gochitashvili@tsu.ge">ketevan.gochitashvili@tsu.ge</a> ), <b>უილიამ რიჩარდ ქეთქართი</b> , მოწვეული ლექტორი (ტელ.: 857 30 01 07; <a href="mailto:willcathcart@gmail.com">willcathcart@gmail.com</a> )
სასწავლო კურსის მიზნები	სასწავლო კურსის მიზანია, ჰუმანიტარული პროფილის დოქტორანტებს გამოუმუშავდეთ სამეცნიერო ტექსტის შექმნის უნარ-ჩვევა. სალექციო კურსი აგებულია საერთაშორისო პრაქტიკაში დამკვიდრებული აკადემიური წერის პრინციპებზე, ანუ მოცემულია სამეცნიერო ნაშრომის შექმნის ხერხები და საშუალებები. გარდა ამისა, კურსის მიზანია, ხარისხის მაძიებლები დარგობრივი სპეციფიკის გათვალისწინებით გაეცნონ მათთვის საჭირო ინფორმაციის მოძიების გზებს, საშუალებებს, კვლევის მეთოდებს. კურსის შინაარსი ითვალისწინებს ლოგიკური არგუმენტის შექმნის, არგუმენტირებული მსჯელობის ჩამოყალიბების უნარის განვითარებას. კურსის ფარგლებში გარკვეული დრო ეთმობა კრიტიკული აზროვნების, კითხვისა და წერის უნარების ჩამოყალიბებას. კურსის მიზანია, მოამზადოს დოქტორანტები სადისერტაციო ნაშრომის შექმნისათვის, მისი ტექნიკური გამართვისა და გაფორმებისათვის, აგრეთვე სამეცნიერო დისკუსიისა და სამეცნიერო ნაშრომის საჯარო წარდგენისათვის. პრაქტიკული სამუშაოების სახით კურსი ითვალისწინებს მართლწერისა და ორთოგრაფია-პუნქტუაციის წესების ცოდნის დახვეწას.
სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობები	არ აქვს.



სასწავლო კურსის ფორმატი	15 ლექცია, 29 პრაქტიკუმი, 1 კოლოკვიუმი, საბოლოო გამოცდა.
სასწავლო კურსის შინაარსი	იხ. დანართი 4.
შეფასება	<p>ლექციებზე დასწრება - 5 ქულა;  პრაქტიკუმი - 40 ქულა;  შუალედური წერა - 15 ქულა;  საბოლოო გამოცდა - 40 ქულა.</p> <p><b>პრაქტიკუმზე</b> დოქტორანტის ცოდნის შეფასებისას გამოიყენება გამოკითხვის წერიითი, ზეპირი და შერეული ფორმები. ყოველ პრაქტიკუმზე დოქტორანტები შეასრულებენ სათანადო თემატურ და მართლწერის სავარჯიშოებს.</p> <p><b>კოლოკვიუმი</b> ჩატარდება წერილობითი ფორმით: დოქტორანტებს დასაწერად მიეცემათ თემატური სავარჯიშოები.</p> <p><b>საბოლოო გამოცდა</b> ჩატარდება კომბინირებული, შერეული ფორმით:  1. განვლილი მასალის მიხედვით შექმნილი ტესტირებული ნაწილი და თემატური სავარჯიშოები (20 ქულა);  2. სასწავლო სემესტრის განმავლობაში საკვლევ თემაზე დოქტორანტის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიის პრეზენტაცია (20 ქულა).</p> <p>დოქტორანტის ცოდნის შეფასება ხდება შემდეგი კრიტერიუმების გათვალისწინებით: <i>ფაქტობრივი მასალის ცოდნა, მისი კრიტიკული ანალიზი, სამეცნიერო ტექსტის შექმნისა და ანალიზის უნარი, პრეზენტაციის უნარი.</i></p> <p>საბოლოო გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა: 11 ქულა.</p>
სავალდებულო ლიტერატურა	<ul style="list-style-type: none"> <li>• William E. Russey, Hans F. Ebel, Claus Bliefert, <i>How to Write a Successful Science Thesis, The Concise Guide for Students</i>, 2006, 223 გვ.</li> <li>• <a href="http://www.cs.purdue.edu/homes/dec/essay.dissertation.html">http://www.cs.purdue.edu/homes/dec/essay.dissertation.html</a>.</li> <li>• <a href="http://www.collegeboard.com/student/plan/college-success/10314.html">http://www.collegeboard.com/student/plan/college-success/10314.html</a>;</li> <li>• <a href="http://www.aresearchguide.com/6plagiar.html">http://www.aresearchguide.com/6plagiar.html</a>.</li> <li>• <a href="http://www.faculty-web.at.northwestern.edu">www.faculty-web.at.northwestern.edu</a>;</li> <li>• <a href="http://fidelityenglish.net/blog/732/information/successful-reading-strategies-when-approaching-english-literature.html">http://fidelityenglish.net/blog/732/information/successful-reading-strategies-when-approaching-english-literature.html</a>;</li> <li>• <a href="http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5">http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5</a>;</li> <li>• Leigh A., Hall, Susan V. Piazza, <i>Critically Reading Texts: what Students Do and How Teachers Can Help</i>, pp. 32-41 in: <i>the Reading Teacher, a Journal of Research-Based Classroom Practice</i>, Volume 61, 2008.</li> <li>• <a href="http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5">http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5</a>;</li> <li>• <a href="http://www.articlesbase.com/college-and-university-articles/learn-to-write-a-good-dissertation-558172.html">http://www.articlesbase.com/college-and-university-articles/learn-to-write-a-good-dissertation-558172.html</a></li> <li>• <a href="http://www.brown.edu/studentservices/writingcentre/resourceswriters/articlelodewick.html">www.brown.edu/studentservices/writingcentre/resourceswriters/articlelodewick.html</a>;</li> <li>• <a href="http://www.aaps-journal.org/submission%20pdf/How%20to%20Write%20a%20Scientific%20Paper.pdf">http://www.aaps-journal.org/submission%20pdf/How%20to%20Write%20a%20Scientific%20Paper.pdf</a>;</li> <li>• <a href="http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HTWsections.html">http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HTWsections.html</a>;</li> <li>• Tomislav Hengl, Mike Gould, <i>The unofficial guide for authors (or how to</i></li> </ul>

	<p><i>produce research articles worth citing</i>), Luxenmburg, 2006, 66 გვ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.departments.dsu.edu/library/sctc303/products.htm">http://www.departments.dsu.edu/library/sctc303/products.htm</a>;</li> <li>• Alise Oshima, Ann Hogue, <i>Writing Academic English</i>, 2006, 200 გვ.</li> <li>• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.</li> <li>• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ანალიტიკური წერა, წიგნის მასალები.</li> </ul> <p>(აღნიშნული მასალები ხელმისაწვდომია თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ი. ჭავჭავაძის სახელობის ბიბლიოთეკაში)</p>
დამატებითი ლიტერატურა	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ლ. კაჭარავა, ხ. მარწყვიშვილი, ლ. ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა დამწყებთათვის, თბილისი, 2007, 120 გვ.</li> <li>• ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, 202 გვ.</li> <li>• ქეთევან გოჩიტაშვილი, ნანა დანელია, სავარჯიშო რვეული ქართულ მართლწერაში, თბილისი, 2005, 275 გვ.</li> <li>• შუქია აფრიდონიძე, ჩვენი ენა ქართული, თბილისი, 2003, 130 გვ.</li> <li>• თენგიზ სანიკიძე, ინგა სანიკიძე, ქართული ენის პრაქტიკული სტილისტიკა, თბილისი, 2009, 177 გვ.</li> <li>• ნანა გაფრინდაშვილი, დარეჯან თვალთვაძე, რიტორიკის შესავალი, თბილისი, 2005, 347 გვ.</li> <li>• ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ფუნქციური წერა, <a href="http://www.cciir.ge">www.cciir.ge</a>, 320 გვ.</li> </ul> <p>(აღნიშნული მასალები ხელმისაწვდომია თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ი. ჭავჭავაძის სახელობის ბიბლიოთეკაში).</p>
სწავლის შედეგი	<p><b>ტრანსფერული უნარები</b></p> <p><b>პრაქტიკული უნარები</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• სამეცნიერო ნაშრომის / დისერტაციის შექმნის ძირითადი პრინციპების დაუფლება და მისი დამოუკიდებლად შექმნის უნარ-ჩვევების გამომუშავება;</li> <li>• საჯარო გამოსვლის ტექსტის შექმნის ტექნიკის დაუფლება;</li> <li>• საკუთარი დამოკიდებულებისა და შეფასების გამოხატვის უნარი;</li> <li>• საჭირო მასალის მოძიების, საბიბლიოთეკო ფონდებზე მუშაობის, სხვადასხვა ტიპის ტექსტების რედაქტირების, კომენტირებისა და ანოტირების უნარი;</li> <li>• სამეცნიერო ტერმინოლოგიის თარგმნისა და, საჭიროების შემთხვევაში, შექმნის პრინციპების დაუფლება.</li> </ul> <p><b>კოგნიტური და მეთოდოლოგიური უნარები</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• სინთეზისა და ანალიზის უნარი;</li> <li>• პრობლემის გადაჭრისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი.</li> </ul> <p><b>სოციალური უნარები</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• სამეცნიერო დისკუსიაში მონაწილეობისა და არგუმენტირებული კამათის უნარი.</li> </ul> <p><b>სისტემური უნარები</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• არგუმენტირების, კრიტიკული შეფასების, სათანადო წერილობითი დასკვნის (შეჯამების) ჩამოყალიბების უნარი.</li> </ul>

სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	სასწავლო პროცესი წარიმართება 15-30 კაციან ჯგუფებში, გათვალისწინებულია: 15 ინტერაქტიული ლექცია, 29 პრაქტიკული მეცადინეობა, 1 კოლოკვიუმი, საბოლოო გამოცდა ჩატარდება კომბინირებულად (სულ 40 ქულა): პრეზენტაცია (სასწავლო სემესტრის განმავლობაში შექმნილი სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა) შეფასდება 20 ქულით, განვლილი მასალის მიხედვით შექმნილი ტესტირებული ნაწილი შეფასდება 20 ქულით. სწავლების პროცესში ინტეგრირებულია თანამედროვე საინფორმაციო ტექნოლოგიები. დოქტორანტებს წინასწარ გადაეგზავნებათ გასაცნობად მასალა (ამა თუ იმ დოქტორანტის მიერ შესრულებული სამეცნიერო სტატიის სამუშაო ვერსია), რომლის შესახებაც ისინი იმსჯელებენ პრაქტიკუმზე.
სასწავლო კურსის გავლასთან დაკავშირებული დამატებითი პირობები	კურსის ბოლოს სტუდენტები მათი საკვლევი სფეროდან წარმოდგენენ სამეცნიერო სტატიას, რომელსაც მთელი სემესტრის განმავლობაში მოამზადებენ კურსის ფარგლებში შესწავლილი პრინციპების გამოყენებით.

#### დანართი 4

#### სასწავლო კურსის (მოდულის) შინაარსი

ლექციის/სემინარის/ პრაქტიკუმის/ლაბორატორიული სამუშაოს და ა. შ. თემა	ლიტერატურა (შესაბამისი გვერდების მითითებით)
<b>I ლექცია (1 საათი)</b>	
<b>შესავალი ლექცია:</b> 1. კურსის მიზანი და ამოცანები, პრობლემის განსაზღვრა; 2. სამეცნიერო კვლევის მოსამზადებელი ეტაპი; კვლევის საგნის/საკითხის განსაზღვრა; 3. სამეცნიერო მასალის მოძიება - როგორც ტრადიციული, ისე ელექტრონული ბაზა (ბიბლიოთეკა, სპეციალიზებული ლექსიკონები, ენციკლოპედია, სამეცნიერო ჟურნალები და კრებულები, სამეცნიერო სტატიები, მონოგრაფიები, ანგარიშები, სამეცნიერო ცნობარები და ა. შ.).	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="http://www.departments.dsu.edu/library/sctc303/products.htm">http://www.departments.dsu.edu/library/sctc303/products.htm</a>;</li> <li><a href="http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5">http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5</a>;</li> <li>ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.</li> </ul>
<b>I-II პრაქტიკუმი (2 საათი)</b>	
1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი); 2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები (მასალის მოძიება, ელექტრონული ბაზების გამოყენება (სათნადო ტექნიკური საშუალებების გამოყენებით).  <b>დავალება:</b> ლექტორის მიერ მითითებული კონკრეტული მასალის (დავალების) შესაბამისი სამეცნიერო ლიტერატურის მოძიება.	
<b>II ლექცია (1 საათი)</b>	
1. სამეცნიერო სტილი; 2. ენობრივი კლიშეები; 3. სამეცნიერო ნაშრომის ენობრივი მახასიათებლები; 4. სამეცნიერო ტერმინოლოგია;	<ul style="list-style-type: none"> <li>თენგიზ სანიკიძე, ინგა სანიკიძე, ქართული ენის პრაქტიკული სტილისტიკა, თბილისი, 2009, გვ. 8-15;</li> </ul>

<p>5. ტერმინოლოგიის შექმნა - ტრადიციები და შესაძლებლობები.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ნანა გაფრინდაშვილი, დარეჯან თვალთვაძე, რიტორიკის შესავალი, თბილისი, 2005, გვ. 57-59.</li> </ul>
<p><b>III – IV პრაქტიკუმი (2 საათი)</b></p>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ტექსტის ანალიზი სტილისა და ენობრივი მახასიათებლების მიხედვით;</p> <p><b>დავალება:</b> რამდენიმე უცხოური სამეცნიერო ტერმინის თარგმნა და დამუშავება (feedback, language acquisition, background, cross cultural, marginal, naration და ა. შ.).</p>	
<p><b>III ლექცია (1 საათი)</b></p>	
<p>1. სამეცნიერო კვლევის მეთოდები და მათი გამოყენება სამეცნიერო ნაშრომში (მიმოხილვითი ლექცია).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tomislav Hengl, Mike Gould, <i>The unofficial guide for authors (or how to produce research articles worth citing)</i>, Luxenmburg, 2006, 6-12 გვ.</li> <li>• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.</li> </ul>
<p><b>V – VI პრაქტიკუმი (2 საათი)</b></p>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ მითითებულ სამეცნიერო ტექსტში გამოყენებული კვლევის მეთოდების დადგენა და ანალიზი.</p>	
<p><b>IV ლექცია (1 საათი)</b></p>	
<p>სამეცნიერო ნაშრომი:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. სამეცნიერო ნაშრომის ტიპები და მოთხოვნები;</li> <li>2. საკონფერენციო თეზისები, მასალები, მოხსენება, სტატია, მონოგრაფია, რეზიუმე, დისერტაციის მაცნე, დისერტაცია;</li> <li>3. აღწერითი სამეცნიერო ნაშრომი - მისი მახასიათებლები;</li> <li>4. კრიტიკული სამეცნიერო ნაშრომი - მისი მახასიათებლები.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, გვ. 116-138;</li> <li>• <a href="http://www.articlesbase.com/college-and-university-articles/learn-to-write-a-good-dissertation-558172.html">http://www.articlesbase.com/college-and-university-articles/learn-to-write-a-good-dissertation-558172.html</a>;</li> <li>• <a href="http://www.brown.edu/studentservices/writingcentre/resourceswriters/articlelodewick.html">www.brown.edu/studentservices/writingcentre/resourceswriters/articlelodewick.html</a>;</li> <li>• <a href="http://www.aaps-journal.org/submission%20pdf/How%20to%20Write%20a%20Scientific%20Paper.pdf">http://www.aaps-journal.org/submission%20pdf/How%20to%20Write%20a%20Scientific%20Paper.pdf</a>;</li> <li>• <a href="http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HTWsections.html">http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HTWsections.html</a>;</li> </ul>
<p>5. სამეცნიერო ნაშრომის დარგობრივი ტიპები - ისტორიული, ფილოლოგიური, ფილოსოფიური, ანთროპოლოგიური, ხელოვნების ისტორია, რელიგიათმცოდნეობა.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5">http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5</a>;</li> <li>• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის</li> </ul>

	<i>მასალები.</i>
<b>VII-VIII პრაქტიკუმი (2 საათი)</b>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ნაშრომის ანალიზი ლექციაზე მოსმენილი საკითხების მიხედვით;</p> <p><b>დავალება:</b> ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ნაშრომის მიხედვით საკონფერენციო თეზისების/ მასალებისა/ რეზიუმეს შექმნა.</p>	
<b>V ლექცია (1 საათი)</b>	
<p>სამეცნიერო ნაშრომი:</p> <p>1. სამეცნიერო ნაშრომის ტიპები და მოთხოვნები;</p> <p>2. საკონფერენციო თეზისები, მასალები, მოხსენება, სტატია, მონოგრაფია, რეზიუმე, დისერტაციის მაცნე, დისერტაცია;</p> <p>3. აღწერითი სამეცნიერო ნაშრომი - მისი მახასიათებლები;</p> <p>4. კრიტიკული სამეცნიერო ნაშრომი - მისი მახასიათებლები.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, გვ. 116-138;</li> <li>• <a href="http://www.articlesbase.com/college-and-university-articles/learn-to-write-a-good-dissertation-558172.html">http://www.articlesbase.com/college-and-university-articles/learn-to-write-a-good-dissertation-558172.html</a>;</li> <li>• <a href="http://www.brown.edu/studentservices/writingcentre/resourceswriters/articlelodewick.html">www.brown.edu/studentservices/writingcentre/resourceswriters/articlelodewick.html</a>;</li> <li>• <a href="http://www.aaps-journal.org/submission%20pdf/How%20to%20Write%20a%20Scientific%20Paper.pdf">http://www.aaps-journal.org/submission%20pdf/How%20to%20Write%20a%20Scientific%20Paper.pdf</a>;</li> <li>• <a href="http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HTWsections.html">http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HTWsections.html</a>;</li> </ul>
<p>5. სამეცნიერო ნაშრომის დარგობრივი ტიპები - ისტორიული, ფილოლოგიური, ფილოსოფიური, ანთროპოლოგიური, ხელოვნების ისტორია, რელიგიათმცოდნეობა.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5">http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5</a>;</li> <li>• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.</li> </ul>
<b>IX-X პრაქტიკუმი (2 საათი)</b>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ნაშრომის ანალიზი ლექციაზე მოსმენილი საკითხების მიხედვით.</p> <p><b>დავალება:</b> ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ნაშრომის მიხედვით საკონფერენციო თეზისების/ მასალების/ რეზიუმეს შექმნა.</p>	
<b>VI ლექცია (1 საათი)</b>	
<p>1. სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკულად დამუშავების უნარი - კრიტიკული აზროვნება, კითხვა და წერა.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://fidelityenglish.net/blog/732/information/successful-reading-strategies-when-approaching-english-literature.html">http://fidelityenglish.net/blog/732/information/successful-reading-strategies-when-approaching-english-literature.html</a>;</li> <li>• <a href="http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5">http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5</a>;</li> <li>• Leigh A., Hall, Susan V. Piazza,</li> </ul>

	<p><i>Critically Reading Texts: what Students Do and How Teachers Can Help, pp. 32-41 in: the Reading Teacher, a Journal of Research-Based Classroom Practice, Volume 61, 2008;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ანალიტიკური წერა, წიგნის მასალები.</li> </ul>
<b>XI-XII პრაქტიკუმი (2 საათი)</b>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები (ტექსტის კრიტიკული დამუშავება).</p>	
<b>VII ლექცია (1 საათი)</b>	
<p>1. სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკულად დამუშავების უნარი - კრიტიკული აზროვნება, კითხვა და წერა.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://fidelityenglish.net/blog/732/information/successful-reading-strategies-when-approaching-english-literature.html">http://fidelityenglish.net/blog/732/information/successful-reading-strategies-when-approaching-english-literature.html</a>;</li> <li>• <a href="http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5">http://www.unc.edu/depts/wcweb/handouts/polisci.html#5</a>;</li> <li>• Leigh A., Hall, Susan V. Piazza, <i>Critically Reading Texts: what Students Do and How Teachers Can Help, pp. 32-41 in: the Reading Teacher, a Journal of Research-Based Classroom Practice, Volume 61, 2008;</i></li> <li>• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ანალიტიკური წერა, წიგნის მასალები.</li> </ul>
<b>XIII პრაქტიკუმი (1 საათი)</b>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები (ტექსტის კრიტიკული დამუშავება).</p>	
<b>კოლოკვიუმი (1 საათი)</b>	
<b>VIII ლექცია (1 საათი)</b>	
<p>1. სამეცნიერო ნაშრომის მიზანი;</p> <p>2. სამეცნიერო ნაშრომის სტრუქტურა:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• შესავალი, ძირითადი ნაწილი, დასკვნა;</li> <li>• მსგავსებები და განსხვავებები ესესა და სამეცნიერო ნაშრომის შექმნის პრინციპებში.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• William E. Russey, Hans F. Ebel, Claus Bliefert, <i>How to Write a Successful Science Thesis, The Concise Guide for Students, 2006, pp. 80-95.</i></li> <li>• ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, გვ. 116-118.</li> </ul>
<b>XIV- XV პრაქტიკუმი (2 საათი)</b>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p>	



<p>2. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ნაშრომის ანალიზი (მიზანი, სტრუქტურა, შინაარსის შესაბამისობა მიზანთან);</p> <p>3. ლექტორის მიერ მითითებული სამეცნიერო ტექსტის მიხედვით შესავლის/დასკვნის შექმნა.</p> <p><b>დავალბა:</b>  დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება (საწყისი ეტაპი).</p>	
<p><b>IX ლექცია (1 საათი)</b></p>	
<p>1. სამეცნიერო ნაშრომის ტექსტის ორგანიზება: ძირითადი დებულების ჩამოყალიბება, ლოგიკური ბმები და დასკვნები, პარაგრაფის ფუნქცია სამეცნიერო ნაშრომში.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, გვ. 116-126;</li> <li>• ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, აკადემიური წერა დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის, წიგნის მასალები.</li> </ul>
<p><b>XVI- XVII პრაქტიკუმი (2 საათი)</b></p>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები (სამეცნიერო ნაშრომის ტექსტის ანალიზი).</p> <p><b>დავალბა:</b>  დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება (საწყისი ეტაპი).</p>	
<p><b>X ლექცია (1 საათი)</b></p>	
<p>1. არგუმენტირებული მსჯელობის ძირითადი პრინციპები;</p> <p>2. არგუმენტი.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alise Oshima, Ann Hogue, Writing Academic English, 2006, გვ. 40-45;</li> <li>• ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბ. 2009, გვ. 45-48;</li> <li>• <a href="http://www.faculty-web.at.northwestern.edu">www.faculty-web.at.northwestern.edu</a>.</li> </ul>
<p><b>XVIII- XIX პრაქტიკუმი (2 საათი)</b></p>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები (სამეცნიერო ტექსტის კრიტიკული დამუშავება);</p> <p><b>დავალბა:</b>  დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება (საწყისი ეტაპი).</p>	
<p><b>XI ლექცია (1 საათი)</b></p>	
<p>1. სამეცნიერო აპარატი (ბიბლიოგრაფია, ლიტერატურის</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.collegeboard.com/stu">http://www.collegeboard.com/stu</a></li> </ul>

<p>მითითება, ციტირება, სქოლირება, საძიებელი, ცხრილები და დიაგრამები (სათანადო ტექნიკური საშუალებების გამოყენებით);</p> <p><b>2 . სამეცნიერო ეტიკა (ტონი, პლაგიატი).</b></p>	<p><a href="http://dent.plan/college-success/10314.html">dent/plan/college-success/10314.html</a>;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><a href="http://www.aresearchguide.com/6plagiar.html">http://www.aresearchguide.com/6plagiar.html</a>.</li> </ul>
<b>XX - XXI პრაქტიკუმი (2 საათი)</b>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ტექსტის მიხედვით ბიბლიოგრაფია, ლიტერატურის მითითება, ციტირება, სქოლირება; საძიებლის, ცხრილებისა და დიაგრამების შექმნა.</p> <p><b>დავალება:</b> დოქტორანტის საკვლევ თემაზე სამეცნიერო სტატიის მომზადება (საწყისი ეტაპი).</p>	
<b>XII ლექცია (1 საათი)</b>	
<p>1. სადისერტაციო ნაშრომის მახასიათებლები (კვლევის მიზანი, მეთოდები, სიახლეები, აქტუალობა, ამოცანები, სამეცნიერო ღირებულება, ლიტერატურის მიმოხილვა და ა. შ.); დისერტაციის მოსამზადებელი ეტაპიდან – საბოლოო შედეგამდე.</p>	<p><a href="http://www.cs.purdue.edu/homes/de/c/essay.dissertation.html">http://www.cs.purdue.edu/homes/de/c/essay.dissertation.html</a>.</p>
<b>XXII - XXIII პრაქტიკუმი (2 საათი)</b>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები;</p> <p>3. საკვლევ თემაზე დოქტორანტის მიერ სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა და ანალიზი.</p>	
<b>XIII ლექცია (1 საათი)</b>	
<p>1. სამეცნიერო ნაშრომის გამოსაქვეყნებლად მომზადება ელექტრონულ და ბეჭდურ ფორმატში;</p> <p>2. ნაშრომის რედაქტირება.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ქეთევან გოჩიტაშვილი, გიული შაბაშვილი, ნინო შარაშენიძე, აკადემიური წერა, თბილისი, 2008, გვ. 100-105;</li> <li>Alise Oshima, Ann Hogue, Writing Academic English, 2006, გვ. 95-98.</li> </ul>
<b>XXIV - XXV პრაქტიკუმი (2 საათი)</b>	
<p>1. ლექტორის მიერ შეთავაზებული თემატური სავარჯიშოები;</p> <p>2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ტექსტის პუბლიკაციისათვის მომზადება (ტექნიკური გამართვა);</p> <p>3. დოქტორანტის საკვლევ თემაზე მომზადებული სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა და ანალიზი.</p>	
<b>XIV ლექცია (1 საათი)</b>	
<p>1. პრეზენტაცია;</p> <p>2. არავერბალური კომუნიკაციური უნარ-ჩვევები და სტრატეგიები;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ფუნქციური წერა, www.cciir.ge;</li> <li>ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ნ. შარაშენიძე, აკადემიური წერა,</li> </ul>

3. სამეცნიერო ნაშრომის საპრეზენტაციოდ მომზადება (power-point; handout, სასტენდო მოხსენება, ონლაინ მოხსენება).	<i>თბ. 2009, 105–116.</i>
<b>XXVI - XXVII პრაქტიკუმი (2 საათი)</b>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებული სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ შეთავაზებული სამეცნიერო ტექსტის სხვადასხვა ტიპის პრეზენტაციისათვის მომზადება (ინდივიდუალური ან ჯგუფური მუშაობა);</p> <p>3. საკვლევ თემაზე დოქტორანტის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა და ანალიზი.</p>	
<b>XV ლექცია (1 საათი)</b>	
<p>1. საგრანტო განაცხადის მომზადება;</p> <p>2. პროექტის შექმნის ძირითადი პრინციპები;</p> <p>3. საქმიანი წერილი.</p>	
<b>XXVIII - XXIX პრაქტიკუმი (2 საათი)</b>	
<p>1. ხშირად დაშვებული ენობრივი შეცდომების ანალიზი (ლექტორის მიერ მომზადებულ სადიაგნოსტიკო ტექსტში ენობრივი შეცდომების მოძებნა და ანალიზი);</p> <p>2. ლექტორის მიერ მითითებულ თემაზე საგრანტო განაცხადის/საქმიანი წერილის მომზადება;</p> <p>3. საკვლევ თემაზე დოქტორანტის მიერ მომზადებული სამეცნიერო სტატიის წარმოდგენა და ანალიზი.</p>	<p>• <i>ქ. გოჩიტაშვილი, გ. შაბაშვილი, ფუნქციური წერა, <a href="http://www.cciir.ge">www.cciir.ge</a>.</i></p>